Rudy Croes discussieert niet over homohuwelijk

ORANJESTAD — Als Nederland of de Nederlandse Antillen een politiek gesprek met Aruba willen voeren over het homohuwelijk, zal dat uitdraaien op eenrichtingsverkeer. Dat concludeert Justitie-minister Rudy Croes (MEP) in een brief aan het parlement en de gouverneurs van Aruba en van de Nederlandse Antillen. De brief verschijnt daags voor de aanvang van het tripartiete justitieel overleg op Aruba. Het homohuwelijk is overigens geen formeel agendapunt tijdens dit overleg.

Bano Lopez, de eerste adviseur van de minister, legt uit dat er twee redenen zijn om voorlopig geen discussie te willen voeren over het homohuwelijk. Enerzijds zijn er rechtszaken gaande. De regering is in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak in eerste aanleg en wil de zaak tot de hoogste rechter uitvechten. Anderzijds heeft minister Croes het voornemen geuit om een wet te laten maken waarin het homohuwelijk op Aruba expliciet verboden wordt. "Beide trajecten moeten eerst worden afgerond, voordat we erover gaan discussiëren", verklaart Lopez.

NORMEN

Croes acht het verschil in opvatting over normen en waarden binnen het Koninkrijk, evenals de verschillen in de openbare orde, te groot om bepaalde zaken, zoals het homohuwelijk, over één kam te scheren.

In zijn brief geeft Croes een opsomming van vijf redenen waarom de discussie over het homohuwelijk tussen Nederland en het Caribische deel van het Koninkrijk mankt loopt. Daarbij noemt hij allereerst de scheefgegroeide verhoudingen. Nederland en Aruba moeten op een veel gelijkwaardigere manier binnen het Koninkrijk met elkaar omgaan, aldus Croes.

Ten tweede haalt hij het Statuut aan. Daarin staat vermeld dat fundamentele wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek (BW) door elk land binnen het Koninkrijk moeten worden goedgekeurd, alvorens te kunnen worden doorgevoerd. Volgens Croes heeft Nederland het BW in 2001 aangepast zonder enige andere partner binnen het Koninkrijk daarover te consulteren. Dat duidt volgens de minister op een gebrek aan respect voor het Statuut en de Koninkrijksbanden.

Croes vervolgt zijn opsomming met de vermelding dat de Landsverordening Basisadministratie, de wet op Aruba waarin de registratie bij het bureau burgerlijke stand en bevolkingsregister is vastgelegd, een publiekrechtelijk karakter heeft. In het Nederlandse BW valt het huwelijk alleen onder burgerlijk recht, "dus niet publiek recht", zo stelt Croes.

In de vierde plaats, zo zegt Croes, staat in artikel 40 van het Statuut te lezen dat 'authentieke akten, waaronder een in Nederland gesloten huwelijk tussen twee personen van hetzelfde geslacht, rechtsgeldig zijn binnen het Koninkrijk, mits de wetten in het betreffende land dat niet tegenspreken.' Volgens de Justitie-minister kent, noch erkent de Arubaanse wet een dergelijk huwelijk.

Hij beëindigt zijn opsomming met een vraag. 'Wat zou er gebeuren als Aruba en de Nederlandse Antillen gezamenlijk het BW aanpassen, zoals Nederland dat in april 2001 heeft gedaan, door daarin op te nemen dat een huwelijk tussen meer dan twee personen mogelijk is? Zou Nederland een dergelijk huwelijk dan erkennen?

Tot slot onderstreept Croes in zijn brief het standpunt van de Arubaanse regering, dat een huwelijk tussen twee personen van hetzelfde geslacht tegen de normen en waarden én wetgeving op Aruba indruist. Mocht in hoger beroep blijken dat artikel 40 van het Statuut wel goed is geïnterpreteerd, dan zal het Arubaanse parlement stappen ondernemen om een huwelijk tussen twee personen van hetzelfde geslacht te verbieden.